



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>«Ο περί του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»</p>	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Μονάδα Διεθνούς Νομικής Συνεργασίας	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Γιούλικα Χατζηπροδρόμου	
	Τίτλος: Λειτουργός Νομικών Θεμάτων	
	e-mail: yhadjiprodrromou@mjpo.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22805943	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται²</i>
Νέα νομοθεσία	<input type="checkbox"/>	
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας	<input type="checkbox"/>	

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντιστοιχών στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	v	Τροποποίηση του άρθρου 23, εδάφιο (1) του βασικού νόμου με την προσθήκη νέας παραγράφου (α), για σκοπούς μεταφοράς του εδαφίου (α) του Άρθρου 21 της Απόφασης – Πλαισίου 2008/909/ΔΕΥ που προβλέπει ότι η αρμόδια αρχή του κράτους έκδοσης οφείλει να ενημερώνει την αρμόδια αρχή του κράτους έκδοσης για τη διαβίβαση της καταδικαστικής απόφασης και του πιστοποιητικού στην αρμόδια αρχή εκτέλεσης.
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		N.133(I)2004
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ	Παρακαλώ εξηγήστε	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.	Σε περίπτωση μη έγκαιρης συμμόρφωσης και υιοθέτησης των συστάσεων επιβάλλονται κυρώσεις.	
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στην Κυπριακή Δημοκρατία Προειδοποιητική Επιστολή με αρ. παράβασης (2020)2363 και ημερομηνία 18/2/2021, στην οποία η Δημοκρατία ανταποκρίθηκε με την ενδιάμεση επιστολή ημερομηνίας 14/4/2021 (δέστε συνημμένα παρακαλώ).	

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση / επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας	Συμμόρφωση με τους λόγους που έχει εγείρει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην Προειδοποιητική της Επιστολή ημερ.18/2/2021 για σκοπούς ορθότερης μεταφοράς της Απόφασης –Πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ αναφορικά με το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης και τις διαδικασίες παράδοσης.
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
B2.2	Δεύτερη επιλογή	
B2.3	Τρίτη επιλογή	
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
B3	ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	ΝΑΙ/ΟΧΙ ΝΑΙ
B3.2	Σε ποιο στάδιο	Με τη λήψη της Προειδοποιητικής

	<p>πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Επιστολής και στο στάδιο πριν και μετά την ετοιμασία του τροποποιητικού νομοσχεδίου. Ο διάλογος πραγματοποιήθηκε με τη Νομική Υπηρεσία και το Ανώτατο Δικαστήριο. Τα αποτελέσματα ήταν η διαμόρφωση του εν λόγω νομοσχεδίου και η εισήγηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου για ρύθμιση του ζητήματος που έχει εγείρει η Επιτροπή εν σχέσει με την τήρηση των προθεσμιών παράδοσης όταν έχει καταχωρηθεί έφεση, με Διαδικαστικό Κανονισμό.</p>
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ;	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders) ;;	<i>(π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i>
B3.5	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.</p>	<i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i>
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους	<i>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομώνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</i>

	<p>άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders); σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>		
B3.7	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>		
B4	<p>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</p>	<p><i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - (SME Test)]</i></p>	
	<p>Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;</p> <p><i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i></p>	<p>Ναι</p>	<p>Όχι</p>
B4.1	<p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]</i></p>	<p>Ναι / Όχι</p>	<p>Εξηγήστε</p>
B4.2	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p>	<p>ΟΧΙ</p>	<p><i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i></p>

	[Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β4.4]				
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
B4.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B4.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση Β5.6]				
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται				
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
B4.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για				

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}		<i>Να απαντηθεί αν Ναι στη Β4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β4.4γ ή Β4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της Β4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>	
B4.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.		
B5	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ		
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β6]	ΟΧΙ	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί		

	να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
B6	ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		ΟΧΙ	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)	
B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		ΟΧΙ	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)	
B8	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	<i>Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i>		
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	ΟΧΙ		
B8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ


[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2		
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3		
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B4-B7		
4. Εκτίμηση ΔΦ	B4.2-B4.4 B5.2-B5.3		
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.4 B4.5		
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B8		

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Δρ. Λούης Παναγή
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
Ημερομηνία	7/6/2021

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ME	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					

Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 18.2.2021

INFR(2020)2363

C(2021) 815 final

Κύριε υπουργέ,

Θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή σας στα ακόλουθα ζητήματα σχετικά με τη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της απόφασης-πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης (στο εξής: ΕΕΣ) και τις διαδικασίες παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών (στο εξής: απόφαση-πλαίσιο). Η πράξη αυτή ανήκει στο «κεκτημένο του πρώην τρίτου πυλώνα».

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε τα μέτρα μεταφοράς που της κοινοποίησαν οι αρχές της χώρας σας, θεωρεί ότι η Κύπρος δεν έχει μεταφέρει ορθά στο εθνικό της δίκαιο τα ακόλουθα άρθρα:

- Άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαίσιο (Ανάληψη δέσμευσης για την εκτέλεση ποινής)
- Άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαίσιο (Εγγυήσεις που πρέπει να παρέχει το κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος σε ειδικές περιπτώσεις) σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης
- Άρθρο 7 παράγραφος 2 (Καθήκοντα της κεντρικής αρχής) σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παράγραφοι 3 και 4 της απόφασης-πλαίσιο (Προθεσμία παράδοσης προσώπου)
- Άρθρο 15 παράγραφος 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 17 παράγραφος 3 της απόφασης-πλαίσιο (Προθεσμία 60 ημερών, όταν ένα πρόσωπο δεν συγκατατίθεται)
- Άρθρο 25 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαίσιο (Διέλευση) σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

κ. Νίκο ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΗ
Υπουργείο Εξωτερικών
Λεωφ. Προεδρικού Μεγάρου
Chypre - 1447 Λευκωσία

I. Τρέχουσα κατάσταση

Μετά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου που προβλέπεται στο άρθρο 10 παράγραφος 3 του πρωτοκόλλου 36¹ της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (δηλαδή από την 1η Δεκεμβρίου 2014), έχουν αρθεί οι περιορισμοί ως προς τον δικαστικό έλεγχο από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ως προς τις εκτελεστικές εξουσίες της Επιτροπής ως θεματοφύλακα των Συνθηκών στους τομείς της αστυνομικής συνεργασίας και της δικαστικής συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις.

Από την ημερομηνία αυτή, η Επιτροπή μπορεί, σύμφωνα με το άρθρο 258 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να παρακολουθεί την πλήρη και ορθή μεταφορά και εφαρμογή εκείνων των νομικών πράξεων του πρώην τρίτου πυλώνα που δεν έχουν καταργηθεί, ακυρωθεί ή τροποποιηθεί μετά την έναρξη ισχύος της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχει επίσης, αν το κρίνει σκόπιμο, τη δυνατότητα να κινήσει διαδικασία επί παραβάσει.

Το Συμβούλιο εξέδωσε την απόφαση-πλαίσιο στις 13 Ιουνίου 2002. Το άρθρο 34 της απόφασης-πλαισίου (Εφαρμογή) ορίζει τα εξής:

- 1. Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για να συμμορφωθούν με τις διατάξεις της παρούσας απόφασης-πλαισίου έως τις 31 Δεκεμβρίου 2003.*
- 2. Τα κράτη μέλη ανακοινώνουν στη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου και στην Επιτροπή το κείμενο των διατάξεων με τις οποίες μεταφέρονται στο εσωτερικό τους δίκαιο οι υποχρεώσεις της παρούσας απόφασης-πλαισίου. (...)*

Δεν αμφισβητείται ότι η Κύπρος πρέπει να λάβει μέτρα προκειμένου να συμμορφωθεί με την προαναφερθείσα απόφαση-πλαίσιο.

Στις 15 Μαΐου 2015 η Κύπρος ανάρτησε επίσημα στη βάση δεδομένων MNE τα εθνικά της μέτρα εφαρμογής [Ο περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης και των Διαδικασιών Παράδοσης Εκζητούμενων Μεταξύ των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμος του 2004 (Ν. 133(I)/2004) (στο εξής ΝΕΕΣ)], [MNE\(2015\)53547](#).

II. Μη συμμόρφωση

1.) Άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαισίου (Ανάληψη δέσμευσης για την εκτέλεση ποινής):

Το άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαισίου έχει ως εξής:

Η δικαστική αρχή εκτέλεσης μπορεί να αρνηθεί την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης:

6. εάν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, όταν ο καταζητούμενος διαμένει στο κράτος μέλος εκτέλεσης, είναι υπήκοος ή κάτοικός του και αυτό το κράτος δεσμεύεται να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με το εσωτερικό του δίκαιο.

Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο:

¹ EE C 115 της 9.5.2008, σ. 322.

Το άρθρο 14 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(1) Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης δύναται να αρνηθεί την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις:

ζ) αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, εφόσον ο εκζητούμενος κατοικεί ή διαμένει στην Κύπρο και η Κυπριακή Δημοκρατία αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους·

Το άρθρο 13 στοιχείο ε) του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης αρνείται την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις:

ε) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός και η Κυπριακή Δημοκρατία αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους.

Νομική εκτίμηση

Το άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαisiού προβλέπει προαιρετικό λόγο μη εκτέλεσης. Αν το ΕΕΣ έχει εκδοθεί προς τον σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, και ο καταζητούμενος (εκζητούμενος) διαμένει στο κράτος μέλος εκτέλεσης ή είναι υπήκοος ή κάτοικός του, η δικαστική αρχή εκτέλεσης μπορεί να εξετάσει τη δυνατότητα εκτέλεσης της ποινής στο δικό της κράτος μέλος, αντί της παράδοσης του προσώπου στο κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος.

Το άρθρο 13 στοιχείο ε) του ΝΕΕΣ προβλέπει υποχρεωτικό λόγο μη εκτέλεσης του ΕΕΣ, αν το πρόσωπο εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς τον σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας, στερητικών της ελευθερίας, είναι Κύπριος υπήκοος και η Κυπριακή Δημοκρατία αναλαμβάνει την υποχρέωση να εκτελέσει την ποινή ή το μέτρο ασφαλείας σύμφωνα με τους ποινικούς της νόμους.

Ο προαιρετικός λόγος που προβλέπεται στο άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαisiού μεταφέρθηκε στο άρθρο 13 στοιχείο ε) του ΝΕΕΣ ως υποχρεωτικός λόγος μη εκτέλεσης, σε αντίθεση με τη νομολογία του Δικαστηρίου. Το Δικαστήριο στην απόφαση *Porlowski* αποφάνθηκε ότι «Κατά συνέπεια, από το ίδιο το γράμμα του άρθρου 4, σημείο 6, της αποφάσεως-πλαisiού 2002/584 προκύπτει, όπως επισήμανε ο γενικός εισαγγελέας στο σημείο 30 των προτάσεών του, ότι, όταν ένα κράτος μέλος έχει επιλέξει να μεταφέρει τη διάταξη αυτή στο εσωτερικό δίκαιο, η δικαστική αρχή εκτελέσεως πρέπει τουλάχιστον να διαθέτει περιθώριο εκτιμήσεως όσον αφορά το κατά πόσον πρέπει να αρνηθεί να εκτελέσει το ΕΕΣ ή όχι. Συναφώς, η εν λόγω αρχή πρέπει να μπορεί να λάβει υπόψη τον σκοπό που επιδιώκεται με τον λόγο προαιρετικής μη εκτελέσεως που προβλέπει η διάταξη αυτή, ο οποίος, κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου, συνίσταται στην παροχή στη δικαστική αρχή εκτελέσεως της δυνατότητας να μεριμνήσει ιδιαίτερα ώστε να αυξηθούν οι πιθανότητες κοινωνικής επανεντάξεως του καταζητουμένου μετά την έκτιση της ποινής στην οποία αυτός έχει καταδικασθεί (βλ., συναφώς, απόφαση της 5ης Σεπτεμβρίου 2012, *Lopes Da Silva Jorge*, C-42/11, EU:C:2012:517, σκέψη 32, και εκεί παρατιθέμενη νομολογία»².

² Απόφαση του Δικαστηρίου της 29ης Ιουνίου 2017, *Porlowski*, C-579/15, ECLI:EU:C:2017:503, σκέψη 21.

Κατά συνέπεια, η Κύπρος δεν μετέφερε ορθά στο εθνικό της δίκαιο το άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαisiού.

2.) Άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαisiού (Εγγυήσεις που πρέπει να παρέχονται από τη δικαστική αρχή έκδοσης του εντάλματος)

Το άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαisiού έχει ως εξής:

Η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης από τη δικαστική αρχή εκτέλεσης μπορεί να εξαρτηθεί κατά το δίκαιο του κράτους μέλους εκτέλεσης από μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

3. όταν το πρόσωπο κατά του οποίου εκδόθηκε ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης είναι υπήκοος ή κάτοικος του κράτους μέλους εκτέλεσης, η παράδοση μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι το εν λόγω πρόσωπο, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο κράτος μέλος εκτέλεσης ώστε να εκτίσει εκεί τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος.

Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο

Το άρθρο 15 παράγραφος 2 του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(2) Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, κατοικεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης από την αρμόδια δικαστική αρχή μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι ο εκζητούμενος, μετά από ακρόαση του, θα διαμεταχθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, ώστε να εκτίσει σ' αυτό [ορθή διατύπωση: σ' αυτή] την στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.

Το άρθρο 13 στοιχείο στ) του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

Η δικαστική αρχή που αποφασίζει για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης αρνείται την εκτέλεση του εντάλματος στις ακόλουθες περιπτώσεις:

στ) αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι ημεδαπός, εκτός εάν διασφαλιστεί ότι, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, ώστε να εκτίσει σ' αυτή την στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφαλείας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.

Νομική εκτίμηση

Το άρθρο 5 της απόφασης-πλαisiού ορίζει ότι η εκτέλεση του ΕΕΣ από τη δικαστική αρχή εκτέλεσης μπορεί να εξαρτηθεί, κατά το δίκαιο του κράτους μέλους εκτέλεσης, από ορισμένες προϋποθέσεις. Σύμφωνα με το άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαisiού, οι προϋποθέσεις αυτές μπορούν να αφορούν τη διαμεταγωγή των ημεδαπών ή των κατοίκων στο κράτος μέλος εκτέλεσης, προκειμένου να εκτίσουν εκεί τις στερητικές της ελευθερίας ποινές που τους έχουν επιβληθεί.

Το άρθρο 15 παράγραφος 2 και το άρθρο 13 στοιχείο στ) του ΝΕΕΣ μετέφεραν στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαisiού σχετικά με τις εγγυήσεις που πρέπει να παρέχονται από τη δικαστική αρχή έκδοσης του εντάλματος για τη διαμεταγωγή του καταζητουμένου μετά την ακρόασή του.

Η κοινοποιηθείσα εθνική νομοθεσία δεν είναι συμβατή με την αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων, δεδομένου ότι οι υπήκοοι άλλων κρατών μελών, οι οποίοι είναι κάτοικοι Κύπρου, αντιμετωπίζονται διαφορετικά από τους ημεδαπούς μέσω της διαφοροποίησης μεταξύ των εγγυήσεων ως υποχρεωτικού όρου για την παράδοση ημεδαπών και των εγγυήσεων ως προαιρετικού όρου για την παράδοση κατοίκων.

Κατά συνέπεια, η Κύπρος δεν μετέφερε ορθά στο εθνικό της δίκαιο το άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαisiού σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3.) Άρθρο 7 παράγραφος 2 της απόφασης-πλαisiού (Αρμοδιότητα της κεντρικής αρχής) σε συνδυασμό με το άρθρο 23 της απόφασης-πλαisiού (Προθεσμία παράδοσης προσώπου)

Το άρθρο 7 παράγραφος 2 της απόφασης-πλαisiού έχει ως εξής:

2. Ένα κράτος μέλος δύναται, εάν είναι αναγκαίο λόγω της οργάνωσης του εσωτερικού δικαστικού του συστήματος, να αναθέτει στην ή στις κεντρικές αρχές του τη διοικητική διαβίβαση και παραλαβή των ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης καθώς και κάθε επίσημη αλληλογραφία που την ή τις αφορά.

Το άρθρο 23 παράγραφοι 3 και 4 της απόφασης-πλαisiού έχει εξής:

3. Εάν η παράδοση του καταζητουμένου, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 2, αποδεικνύεται αδύνατη λόγω ανωτέρας βίας σε ένα από τα κράτη μέλη, η δικαστική αρχή εκτέλεσης και η δικαστική αρχή έκδοσης του εντάλματος επικοινωνούν αμέσως μεταξύ τους και συμφωνούν νέα ημερομηνία παράδοσης. Στην περίπτωση αυτή, η παράδοση διενεργείται εντός δέκα ημερών μετά τη συμφωνηθείσα νέα ημερομηνία.

4. Η παράδοση μπορεί κατ' εξαίρεση να αναστέλλεται προσωρινά για σοβαρούς ανθρωπιστικούς λόγους, εφόσον λ.χ. ευλόγως πιστεύεται ότι θα έθετε σε κίνδυνο τη ζωή ή την υγεία του καταζητουμένου. Η εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης γίνεται μόλις παύσουν να υφίστανται οι λόγοι αυτοί. Η δικαστική αρχή εκτέλεσης ενημερώνει αμέσως σχετικά τη δικαστική αρχή έκδοσης του εντάλματος και συμφωνεί νέα ημερομηνία παράδοσης. Στην περίπτωση αυτή, η παράδοση διενεργείται εντός δέκα ημερών μετά τη συμφωνηθείσα νέα ημερομηνία.

Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο:

Το άρθρο 29 παράγραφοι 2 και 3 του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(2) Αν η παράδοση του εκζητουμένου, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 1, εμποδίζεται λόγω περιστάσεων που δεν ελέγχονται από τα κράτη μέλη, ο Δικαστής, αφού υποβληθεί προς τούτο γραπτό αίτημα από την Κεντρική Αρχή και η δικαστική αρχή έκδοσης του εντάλματος συμφωνούν αμέσως νέα ημερομηνία παράδοσης. Στην περίπτωση αυτή, η παράδοση διενεργείται εντός δέκα (10) ημερών από τη συμφωνηθείσα νέα ημερομηνία.

(3) Κατ' εξαίρεση, η παράδοση μπορεί να αναστέλλεται προσωρινά για σοβαρούς ανθρωπιστικούς λόγους, ιδίως όταν ενλόγως εκτιμάται ότι αυτή θα έθετε σε κίνδυνο τη ζωή ή την υγεία του εκζητούμενου. Το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης εκτελείται μόλις παύσουν να υφίστανται οι λόγοι αυτοί. Ο Δικαστής, αφού υποβληθεί γραπτό αίτημα από την Κεντρική Αρχή, ενημερώνει σχετικά τη δικαστική αρχή έκδοσης του εντάλματος και συμφωνεί με αυτή νέα ημερομηνία παράδοσης. Στην περίπτωση αυτή, η παράδοση διενεργείται εντός δέκα ημερών μετά τη συμφωνηθείσα νέα ημερομηνία.

Νομική εκτίμηση

Η κεντρική αρχή της Κύπρου έχει επιφορτιστεί με περισσότερα καθήκοντα και αρμοδιότητες από εκείνα που προβλέπονται στο άρθρο 7 παράγραφος 2 πρώτο εδάφιο της απόφασης-πλαίσιου, δεδομένου ότι το άρθρο 29 παράγραφοι 2 και 3 του ΝΕΕΣ προβλέπει ότι ένας δικαστής, ως δικαστική αρχή εκτέλεσης, δεν μπορεί να ασκεί ορισμένα καθήκοντα (επικοινωνία και συμφωνία, όπως προβλέπεται στο άρθρο 23 παράγραφοι 3 και 4 της απόφασης-πλαίσιου), χωρίς γραπτή αίτηση της κεντρικής αρχής. Συνεπώς, οι εξουσίες της κεντρικής αρχής υπερβαίνουν την απλή πρακτική και διοικητική συνδρομή που επιτρέπει η απόφαση-πλαίσιο.

Κατά συνέπεια, η Κύπρος δεν μετέφερε ορθά το άρθρο 7 παράγραφος 2 της απόφασης-πλαίσιου σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παράγραφοι 3 και 4 της απόφασης-πλαίσιου.

4.) Άρθρο 15 παράγραφος 1 και άρθρο 17 παράγραφος 3 της απόφασης-πλαίσιου (Προθεσμίες για τη λήψη απόφασης εκτέλεσης ΕΕΣ)

Το άρθρο 15 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαίσιου έχει ως εξής:

1. Η δικαστική αρχή εκτέλεσης αποφασίζει, εντός των προθεσμιών και υπό τους όρους που καθορίζονται στην παρούσα απόφαση-πλαίσιο, για την παράδοση του προσώπου.

Το άρθρο 17 παράγραφος 3 της απόφασης πλαισίου, το οποίο αφορά τις περιπτώσεις κατά τις οποίες ένα πρόσωπο δεν συγκατατίθεται στην παράδοση, έχει ως εξής:

(...)

3. Στις λοιπές περιπτώσεις, η οριστική απόφαση για την εκτέλεση του ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης θα πρέπει να λαμβάνεται εντός 60 ημερών από τη σύλληψη του καταζητουμένου.

Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο

Το άρθρο 23 παράγραφος 2 του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(2) Στην περίπτωση που ο εκζητούμενος δεν συγκατατίθεται στην παράδοσή του, η τελεσίδικη απόφαση για την εκτέλεση του εντάλματος λαμβάνεται εντός εξήντα (60) ημερών από τη σύλληψη του εκζητουμένου.

Το άρθρο 24 παράγραφοι 1 και 2 του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(1) Σε περίπτωση μη συγκατάθεσης του εκζητούμενου επιτρέπεται η άσκηση έφεσης στο Ανώτατο Δικαστήριο από τον εκζητούμενο ή το Γενικό Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά της οριστικής απόφασης του αρμοδίου Δικαστή, εντός 3 ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης.

(2)(α) Το Ανώτατο Δικαστήριο καθορίζει τις προθεσμίες ακρόασης της έφεσης και έκδοσης της απόφασης με διαδικαστικό κανονισμό που εκδίδει δυνάμει του άρθρου 39, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του άρθρου 23. (...)

Νομική εκτίμηση

Το άρθρο 15 παράγραφος 1 και το άρθρο 17 της απόφασης-πλαisiού ορίζουν ότι η απόφαση για την παράδοση πρέπει να λαμβάνεται εντός αυστηρών προθεσμιών που προβλέπονται στην απόφαση-πλαisiό³. Για την εξέταση και την εκτέλεση όλων των ΕΕΣ πρέπει να ακολουθείται διαδικασία επείγοντος (άρθρο 17 παράγραφος 1).

Το άρθρο 23 παράγραφος 2 του ΝΕΕΣ μεταφέρει στο εθνικό δίκαιο την προθεσμία των 60 ημερών για τη λήψη οριστικής απόφασης εκτέλεσης ΕΕΣ, όταν ένα πρόσωπο δεν συγκατατίθεται στην παράδοση, όπως αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 3 της απόφασης-πλαisiού.

Επιπροσθέτως, το άρθρο 24 παράγραφος 1 του ΝΕΕΣ προβλέπει δικαίωμα του εκζητούμενου ή του Γενικού Εισαγγελέα να ασκήσει έφεση στο Ανώτατο Δικαστήριο κατά της οριστικής απόφασης του αρμοδίου δικαστή εντός 3 ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης. Το άρθρο 24 παράγραφος 2 του ΝΕΕΣ προβλέπει ότι το Ανώτατο Δικαστήριο, όταν καθορίζει τις προθεσμίες, θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 23 του ΝΕΕΣ, πράγμα που δεν θα μπορούσε να είναι πάντοτε πρακτικά εφικτό (π.χ. αν η οριστική απόφαση εκδοθεί την 59η ημέρα μετά τη σύλληψη). Ως εκ τούτου, ο ΝΕΕΣ δεν διασφαλίζει σε όλες τις περιπτώσεις ότι η διαδικασία έφεσης θα συμμορφώνεται με την προθεσμία των 60 ημερών.

Το Δικαστήριο έχει ήδη αποσαφηνίσει ότι κάθε ανασταλτική προσφυγή κατά απόφασης παράδοσης, ενδεχομένως προβλεπόμενη από την εθνική νομοθεσία, πρέπει να ασκείται, εν πάση περιπτώσει, τηρουμένων των προθεσμιών για την έκδοση οριστικής απόφασης που προβλέπονται στην απόφαση-πλαisiό⁴.

Κατά συνέπεια, η Κύπρος δεν μετέφερε ορθά το άρθρο 15 παράγραφος 1 και το άρθρο 17 παράγραφος 3 της απόφασης-πλαisiού.

5.) Άρθρο 25 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαisiού (Διέλευση).

Το άρθρο 25 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαisiού έχει ως εξής:

1. Κάθε κράτος μέλος, εάν δεν κάνει χρήση της δυνατότητας άρνησης όταν η διέλευση υπηκόου ή κατοίκου του ζητείται για το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας στερητικών της ελευθερίας, επιτρέπει τη διέλευση από το έδαφός του καταζητούμενου που

³ Απόφαση του Δικαστηρίου της 30ής Μαΐου 2013, Jeremy F, C-168/13 PPU, ECLI:EU:C:2013:358, σκέψη 62, και απόφαση του Δικαστηρίου της 16ης Ιουλίου 2015, Lanigan, C-237/15 PPU, ECLI:EU:C:2015:474, σκέψεις 32 και 33.

⁴ Απόφαση του Δικαστηρίου της 30ής Μαΐου 2013, Jeremy F, C-168/13 PPU, ECLI:EU:C:2013:358.

παραδίδεται, εφόσον έχει λάβει πληροφορίες σχετικά με τα εξής: α) την ταυτότητα και την ιθαγένεια του προσώπου το οποίο αφορά το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης· β) την ύπαρξη ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης· γ) τη φύση και τον νομικό χαρακτηρισμό της αξιόποινης πράξης· δ) την περιγραφή των πραγματικών περιστατικών της αξιόποινης πράξης, συμπεριλαμβανομένης της ημερομηνίας και του τόπου τέλεσης.

Εφόσον το πρόσωπο κατά του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης είναι υπήκοος ή κάτοικος του κράτους μέλους διέλευσης, η διέλευση μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση ότι το εν λόγω πρόσωπο, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στο κράτος μέλος διέλευσης ώστε να εκτίσει εκεί την στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφάλειας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος.

Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο

Το άρθρο 32 παράγραφος 3 του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(3) Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου στερητικών της ελευθερίας, είναι ημεδαπός, η αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Κύπρο η αρμόδια αρχή μπορεί να αρνηθεί τη διαμεταγωγή του.

Το άρθρο 32 παράγραφος 4 του ΝΕΕΣ έχει ως εξής:

(4) Αν το πρόσωπο, εναντίον του οποίου εκδόθηκε το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης προς το σκοπό της δίωξης, είναι ημεδαπός, η αρμόδια αρχή αρνείται τη διαμεταγωγή του, εκτός εάν διασφαλιστεί ότι, μετά από ακρόασή του, θα διαμεταχθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, ώστε να εκτίσει εκεί την στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφάλειας που θα απαγγελθεί εναντίον του στο κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος. Στην περίπτωση που το πρόσωπο αυτό κατοικεί στην Κυπριακή Δημοκρατία, η διαμεταγωγή του μπορεί να εξαρτηθεί από την ανωτέρω προϋπόθεση.

Νομική εκτίμηση

Το άρθρο 25 παράγραφος 1 πρώτο εδάφιο της απόφασης-πλαίσου προβλέπει τη δυνατότητα άρνησης όταν η διέλευση υπηκόου ή κατοίκου του ζητείται για τον σκοπό της εκτέλεσης ποινής ή μέτρου ασφαλείας στερητικών της ελευθερίας. Αν το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης έχει εκδοθεί προς τον σκοπό της δίωξης, το άρθρο 25 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαίσου ορίζει ότι η διέλευση μπορεί να εξαρτηθεί από την προϋπόθεση της διαμεταγωγής υπηκόου ή κατοίκου, μετά από ακρόασή του, στο κράτος μέλος διέλευσης, προκειμένου να εκτίσει εκεί τη στερητική της ελευθερίας ποινή ή το στερητικό της ελευθερίας μέτρο ασφάλειας που του επιβλήθηκε στο κράτος έκδοσης του εντάλματος.

Η κοινοποιηθείσα εθνική νομοθεσία δεν είναι συμβατή με την αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων, δεδομένου ότι οι υπήκοοι άλλων κρατών μελών, οι οποίοι είναι κάτοικοι Κύπρου, αντιμετωπίζονται διαφορετικά από τους ημεδαπούς μέσω της διαφοροποίησης μεταξύ ενός υποχρεωτικού λόγου μη εκτέλεσης για τους ημεδαπούς και ενός προαιρετικού λόγου μη εκτέλεσης για τους κατοίκους.

Κατά συνέπεια, η Κύπρος δεν μετέφερε ορθά στο εθνικό της δίκαιο το άρθρο 25 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαίσου σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Συμπέρασμα

Κατά συνέπεια, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κρίνει ότι η Κύπρος παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει όσον αφορά τα εξής:

- Άρθρο 4 σημείο 6 της απόφασης-πλαisiού (Ανάληψη δέσμευσης για την εκτέλεση ποινής)·
- Άρθρο 5 σημείο 3 της απόφασης-πλαisiού (Εγγυήσεις που πρέπει να παρέχει το κράτος μέλος έκδοσης του εντάλματος σε ειδικές περιπτώσεις) σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- Άρθρο 7 παράγραφος 2 (Καθήκοντα της κεντρικής αρχής) σε συνδυασμό με το άρθρο 23 παράγραφοι 3 και 4 της απόφασης-πλαisiού (Προθεσμία παράδοσης προσώπου)·
- Άρθρο 15 παράγραφος 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 17 παράγραφος 3 της απόφασης-πλαisiού (Προθεσμία 60 ημερών, όταν ένα πρόσωπο δεν συγκατατίθεται)·
- Άρθρο 25 παράγραφος 1 της απόφασης-πλαisiού (Διέλευση) σε συνδυασμό με το άρθρο 18 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

Η Επιτροπή καλεί την κυβέρνησή σας, σύμφωνα με το άρθρο 258 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να της υποβάλει τις παρατηρήσεις της σχετικά με τα προαναφερθέντα εντός δύο μηνών από την παραλαβή της παρούσας επιστολής.

Η Επιτροπή, αφού εξετάσει τις εν λόγω παρατηρήσεις, ή αν δεν της υποβληθούν εμπρόθεσμα παρατηρήσεις, διατηρεί το δικαίωμα να εκδώσει, αν συντρέχει λόγος, αιτιολογημένη γνώμη, όπως προβλέπεται στο ίδιο άρθρο.

Με εκτίμηση,

Για την Επιτροπή,

Didier REYNDEERS

Μέλος της Επιτροπής

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ**
Για την Γενική Γραμματέα

Martine DEPREZ
Διευθύντρια
Λήψη αποφάσεων και συλλογικότητα
ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ



AMBASSADOR, PERMANENT REPRESENTATIVE OF CYPRUS
TO THE EUROPEAN UNION

Αρ. Φακ: 04.02.003.001.002.002

Βρυξέλλες, 14 Απριλίου 2021

Αξιότιμε κύριε Επίτροπε,

Προειδοποιητική επιστολή - Παράβαση αριθ.2020/2363

Αναφέρομαι στην Προειδοποιητική Επιστολή της Επιτροπής με αρ. αναφ. INFR (2020)2363, C (2021) 815 final και ημερομηνία 18.02.2021 στην οποία αναφέρεται ότι, κατά τη μεταφορά της Απόφασης - Πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 13^{ης} Ιουνίου 2002 στην Εθνική Έννομη τάξη, η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει μεταφέρει ορθά συγκεκριμένα άρθρα που υποδεικνύονται στην επιστολή.

Με την παρούσα έχω την τιμή να παραθέσω την απάντηση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Οι αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν ετοιμάσει τροποποιητικό νομοσχέδιο για σκοπούς συμμόρφωσης με τις παρατηρήσεις της Επιτροπής σε ότι αφορά τα Άρθρα 4, 5, 7 και 25 της Απόφασης – Πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ, το οποίο βρίσκεται στο στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου και το οποίο σας διαβιβάζουμε ως (Συνημμένο 1).

Όσον αφορά την παρατήρηση σε σχέση με το Άρθρο 15 σε συνδυασμό με το Άρθρο 17 της Απόφασης – Πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ, το Ανώτατο Δικαστήριο θα προχωρήσει στην έκδοση σχετικού Διαδικαστικού Κανονισμού.

Αξιότιμο κύριο
Didier REYNDEERS
Μέλος της Επιτροπής
Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Ως εκ τούτου, παρακαλούμε όπως μας παραχωρηθεί ολιγόμηνη παράταση για ολοκλήρωση της διαδικασίας εν όψει και της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τη διενέργεια εκλογών.

Παρακαλώ δεχθείτε, κύριε, τη διαβεβαίωση της βαθιάς μου εκτίμησης.



Νικόλας Αιμιλίου (Δρ.)